

U Karlovcu, 24.7.2026.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

Stečajna sutkinja Ana Markač

Na broj: St-99/2026

Pravna stvar:

Dužnik: **GLASNIK d.o.o.**, Poličnik, Stara cesta 19, OIB: 12048157145

radi:

IZVJEŠĆE - dopuna

I. Nastavno na podneseno izvješće i zaključak suda od 30. lipnja 2026., privremeni stečajni upravitelj se očituje kako slijedi.

II. Privremeni stečajni upravitelj zaprimio je određenu dokumentaciju za dužnika, dok čeka završni dio koji mu je obećan do 22. srpnja 2026. te nastavno na navedeno, ako primi ili ne primi dokumentaciju, privremeni stečajni upravitelj moli sud te će izvješće podnijeti najkasnije 24. srpnja 2026.

III. Iz nove bruto bilance proizlazi da društvo **nema materijalne imovine, kao niti dugotrajne imovine.**

IV. U bruto bilanci navedena su **potraživanja** prema:

1. BISAĆE d.o.o. u iznosu od 72.282,13 EUR, a koje društvo je brisano iz sudskog registra
2. Tanja Lelić u iznosu od 3.264,98 EUR
3. VILA RIVA d.o.o. u iznosu od 530,89 EUR, a koje društvo je brisano iz sudskog registra
4. MALI RIBAR d.o.o. u iznosu od 1.672,31 EUR, a koje društvo je brisano iz sudskog registra
5. KRATKOROČNI ZAJAMA OSTALI u iznosu od 4.156,54 EUR – neutvrđeno
6. POLIS ART d.o.o. u iznosu od 530,89 EUR
7. VIIBES MOBILE d.o.o. u iznosu od 500,00 EUR
8. LEMMA j.d.o.o. u iznosu od 85.000,00 EUR – blokiran račun od rujna 2025. te podnesen prijedlog za provođenje stečajnog postupka od strane FINA-e dana 17. travnja 2026.

U kontu pod KUPCI navedena su sljedeća potraživanja:

1. NOVALIS D.O.O. 1.300,58 EUR - brisano

2. MONTEREY D.O.O. 3.378,61 – prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; iz bruto bilance proizlazi potraživanje MONTEREYA u iznosu od 10.398,31 EUR.
3. CHROMOS-COMMERCE D.O.O. 11.011,02 - prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
4. RUKATIM D.O.O. 132,41
5. PLESNI ZBOR ZAGREPCANKE I DECKI 2.286,38 - prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
6. WRONG NUMBER d.o.o. (ZJAKA d.o.o.) 5.238,17; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
7. PAPAYA TRAVEL D.O.O. 917,24: prema izjavi odgovornih osoba potraživanje je u zastari iz 2019.; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
8. TOP VENTUS d.o.o. 5.021,31; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje je u zastari iz 2019.; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
9. NOA GRUPA D.O.O. 2.277,53 – u stečaju
10. INSTAR CENTER D.O.O. 1.750,00; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
11. POLIS ART D.O.O. 2.363,86: knjiženo na krivi konto prema izjavama odgovornih osoba
12. BETON KONSTRIKTOR D.O.O. 48.155,00 – brisan
13. PUGNAX D.O.O. 16.114,89; knjiženo na krivi konto prema izjavama odgovornih osoba; eventualna potraživanja koja su postojala su podmirena
14. BAUERFEIND d.o.o. 2.710,47: prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
15. HOTELI ML D.O.O. HOTEL OLEA 4.944,08
16. BEMA PROJEKT 67,70
17. I.D. RIVA TOURS 393,70
18. NLK 647,42

19. POLIS MB 4.823,32; prema izjavi odgovornih osoba potraživanje je u zastari iz 2019.; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
20. AMIL D.O.O. 97.482,00; navedeno potraživanje u zastari jer je iz 2021. ili 2022., prema izjavama odgovornih osoba; radi prebacivanja knjigovodstva i problema s prebacivanjem poslovnih knjiga, nikada nije pokrenuta naplata
21. A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika i tu 912,42; : prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
22. AB Novalja City j.d.o.o. 623,00
23. SPLENDID Novalja j.d.o.o. 2.500,00
24. GLOBAL CONSULTING SOLUTIONS d.o.o. 60,00
25. MODERN LINE d. o. o. 852,00; A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika i tu 912,42; : prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
26. ZAGREBCANKE I DECKI ZAGREB 4.500,00; A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika i tu 912,42; : prema izjavi odgovornih osoba potraživanje ne postoji i zatvoreno je prije blokade računa; problem starih knjiženja i početnih stanja od ranijeg knjigovodstva, otprije nekoliko godina
27. KD USLUGE d.o.o. 17.200,00 – u blokadi

Prema dostavljenoj bruto bilanci i analitičkim evidencijama, u poslovnim knjigama dužnika iskazana su potraživanja u ukupnom nominalnom iznosu od **413.400,85 EUR**. **Navedeni iznos predstavlja isključivo knjigovodstvenu vrijednost evidentiranih stavki te se, prema trenutačno raspoloživim podacima, ne može poistovjetiti sa stvarnom, unovčivom vrijednošću imovine dužnika.**

Od ukupno iskazanih potraživanja, potraživanja prema društvima **BISAĆE d.o.o., VILA RIVA d.o.o., MALI RIBAR d.o.o., NOVALIS d.o.o. i BETON KONSTRIKTOR d.o.o.**, u ukupnom nominalnom iznosu od **123.940,91 EUR**, odnose se na pravne osobe koje su brisane iz sudskog registra. S obzirom na to da navedeni subjekti više ne postoje kao pravne osobe, kao i da nije utvrđeno postojanje pravnog sljednika, druge osobe koja bi odgovarala za njihove obveze niti imovine iz koje bi se predmetna potraživanja mogla naplatiti, naplata je nemoguća.

Potraživanje prema društvu **LEMMA j.d.o.o.** u iznosu od **85.000,00 EUR** iskazano je prema društvu čiji je račun u neprekidnoj blokadi od rujna 2025. godine te je Financijska agencija 17. travnja 2026. podnijela prijedlog za provođenje stečajnog postupka te je **naplata gotovo nemoguća.**

Potraživanje prema društvu **NOA GRUPA d.o.o.** u iznosu od **2.277,53 EUR** odnosi se na društvo nad kojim je već **otvoren stečajni postupak**, dok je društvo **KD USLUGE d.o.o.**, prema dostupnim podacima, **također u blokadi**. Navedene okolnosti upućuju na izrazito nepovoljan bonitet tih dužnika i visok stupanj neizvjesnosti naplate, neovisno o tome bi li se postojanje i visina pojedinog potraživanja naknadno uspjeli dokazati.

U odnosu na stavku „Kratkoročni zajmovi – ostali“ u iznosu od **4.156,54 EUR** nije bilo moguće utvrditi identitet dužnika, vrijeme i osnovu nastanka potraživanja, datum dospeljeća niti druge podatke potrebne za njegovu identifikaciju i eventualnu naplatu.

Za potraživanja prema Tanji Lelić te prema društvima i drugim subjektima: MONTEREY d.o.o., CHROMOS-COMMERCE d.o.o., RUKATIM d.o.o., PLESNI ZBOR ZAGREPČANKE I DEČKI, WRONG NUMBER d.o.o. odnosno ZJAKA d.o.o., PAPAYA TRAVEL d.o.o., TOP VENTUS d.o.o., INSTAR CENTER d.o.o., POLIS ART d.o.o., PUGNAX d.o.o., BAUERFEIND d.o.o., HOTELI ML d.o.o. – Hotel Olea, BEMA PROJEKT, I. D. RIVA TOURS, NLK, POLIS MB, AMIL d.o.o., A. T. I. d.o.o., AB NOVALJA CITY j.d.o.o., SPLENDID NOVALJA j.d.o.o., GLOBAL CONSULTING SOLUTIONS d.o.o., MODERN LINE d.o.o. te ZAGREPČANKE I DEČKI ZAGREB, privremenom stečajnom upravitelju nije predana dokumentacija na temelju koje bi se moglo utvrditi da predmetna potraživanja stvarno postoje i da bi se mogla ostvarivati sudskim ili drugim postupkom. Za društvo MONTEREY iz bruto bilance proizlazi veći iznos knjiženog duga.

Nakon naknadno pribavljenih očitovanja odgovornih osoba dužnika te dodatne provjere raspoloživih podataka utvrđeno je da bruto bilanca ne prikazuje stvarno stanje postojećih i naplativih potraživanja dužnika.

Dužnik je tijekom prethodnih godina dva puta mijenjao knjigovodstveni servis. Prilikom prijenosa poslovnih knjiga preuzimana su početna stanja iz ranijih razdoblja, bez odgovarajuće analitičke dokumentacije i bez zatvaranja stavki koje su u međuvremenu bile podmirene, pogrešno evidentirane ili su na drugi način prestale postojati. Zbog navedenog su u bruto bilanci nastavile biti iskazane stare stavke koje ne predstavljaju stvarna potraživanja dužnika, nego posljedicu nepravilnog prijenosa početnih stanja između ranijih knjigovodstava.

Ukupan nominalni iznos predmetnih stavki iznosi 245.463,11 EUR, međutim taj se iznos, prema pribavljenom, ne može smatrati stvarnom vrijednošću imovine dužnika niti realnim izvorom sredstava za vođenje stečajnog postupka.

Prema izjavama odgovornih osoba dužnika, navedene stavke ne predstavljaju stvarna i još uvijek otvorena potraživanja, već se radi o starim, neusklađenim i godinama prenošenim knjigovodstvenim evidentiranjima koja nisu pravodobno otpisana ili zatvorena u poslovnim knjigama. Pritom, radi se o evidentiranim potraživanjima i kontima koja su preuzeta od ranijih knjigovodstava te nisu vjerodostojna.

Prema naknadno pribavljenim podacima, predmetne stavke mogu se razvrstati na sljedeći način:

1. Stavke prema brisanim pravnim osobama – ukupno 49.455,58 EUR

- NOVALIS d.o.o. – 1.300,58 EUR
- BETON KONSTRIKTOR d.o.o. – 48.155,00 EUR

Navedene pravne osobe brisane su iz odgovarajućih registara, dok nisu pronađeni podaci o pravnom sljedniku, imovini iz koje bi se naplata mogla provesti niti dokumentacija iz koje bi se mogla utvrditi osnova i osnovanost predmetnih knjiženja.

2. Stavke koje prema očitovanju odgovornih osoba ne predstavljaju postojeća potraživanja – ukupno 32.639,07 EUR

- MONTEREY d.o.o. – 3.378,61 EUR
- CHROMOS-COMMERCE d.o.o. – 11.011,02 EUR
- PLESNI ZBOR ZAGREPCANKE I DEČKI – 2.286,38 EUR
- WRONG NUMBER d.o.o., odnosno ZJAKA d.o.o. – 5.238,17 EUR
- INSTAR CENTER d.o.o. – 1.750,00 EUR
- BAUERFEIND d.o.o. – 2.710,47 EUR
- A. T. I. d.o.o. za turizam i prijevoz putnika – 912,42 EUR
- MODERN LINE d.o.o. – 852,00 EUR
- ZAGREPCANKE I DEČKI ZAGREB – 4.500,00 EUR

Prema izjavama odgovornih osoba dužnika, navedena potraživanja ne postoje, odnosno bila su zatvorena ili podmirena prije nastupanja blokade računa dužnika. Njihovo iskazivanje u bruto bilanci posljedica je prenošenja starih i nezatvorenih početnih stanja iz ranijih knjigovodstava, bez odgovarajuće analitičke razrade.

3. Pogrešno knjižene stavke – ukupno 18.478,75 EUR

- POLIS ART d.o.o. – 2.363,86 EUR
- PUGNAX d.o.o. – 16.114,89 EUR

Prema očitovanju odgovornih osoba, navedeni iznosi knjiženi su na pogrešne kontne pozicije i ne predstavljaju otvorena potraživanja dužnika. U odnosu na PUGNAX d.o.o. dodatno je navedeno da su eventualna potraživanja koja su ranije postojala u međuvremenu podmirena.

4. Stara i zastarjela potraživanja – ukupno 108.243,87 EUR

- PAPAYA TRAVEL d.o.o. – 917,24 EUR
- TOP VENTUS d.o.o. – 5.021,31 EUR
- POLIS MB – 4.823,32 EUR
- AMIL d.o.o. – 97.482,00 EUR

Potraživanja prema PAPAYA TRAVEL d.o.o., TOP VENTUS d.o.o. i POLIS MB potječu iz 2019. godine, dok potraživanje prema AMIL d.o.o. prema raspoloživim podacima potječe iz 2021. ili 2022. godine.

Prema očitovanju odgovornih osoba, zbog promjena knjigovodstvenih servisa, problema prilikom prijenosa poslovnih knjiga i nedostatka potpune dokumentacije naplata tih potraživanja nikada nije pokrenuta. Nije pronađena dokumentacija iz koje bi proizlazilo da je tijekom zastare na bilo koji način prekidan, niti postoje podaci o priznanju duga, djelomičnoj uplati, pokretanju sudskog postupka ili drugoj radnji koja bi opravdavala zaključak da se radi o danas naplativim potraživanjima.

5. Potraživanja prema insolventnim ili blokiranim pravnim osobama – ukupno 27.277,53 EUR

- NOA GRUPA d.o.o. – 2.277,53 EUR, nad kojom se vodi stečajni postupak
- KD USLUGE d.o.o. – ukupno 25.000,00 EUR, od čega pojedinačne stavke iznose 7.800,00 EUR i 17.200,00 EUR, a društvo je u blokadi
-

Čak i pod pretpostavkom da navedena potraživanja postoje, njihova naplata krajnje je neizvjesna. Sama činjenica da se nad jednim dužnikom vodi stečajni postupak, odnosno da je drugi

dužnik u blokadi, isključuje mogućnost da se nominalni iznosi iz bruto bilance tretiraju kao raspoloživa novčana sredstva ili realno naplativa imovina.

6. Preostale knjigovodstvene stavke bez odgovarajuće dokumentacije s očitovanjem da dugovi ne postoje – ukupno 9.368,31 EUR

- RUKATIM d.o.o. – 132,41 EUR
- HOTELI ML d.o.o. – HOTEL OLEA – 4.944,08 EUR
- BEMA PROJEKT – 67,70 EUR
- I. D. RIVA TOURS – 393,70 EUR
- NLK – 647,42 EUR
- AB NOVALJA CITY j.d.o.o. – 623,00 EUR
- SPLENDID NOVALJA j.d.o.o. – 2.500,00 EUR
- GLOBAL CONSULTING SOLUTIONS d.o.o. – 60,00 EUR

Za navedene stavke nije pronađena potpuna vjerodostojna dokumentacija na temelju koje bi se mogli utvrditi pravna osnova potraživanja, datum dospijeca, izvršenje ugovorne obveze dužnika, eventualne uplate, saldo otvorenih stavki te postojanje radnji kojima bi bio prekinut tijek zastare.

Riječ je najvećim dijelom o manjim iznosima, prenesenima kao početna stanja iz ranijih knjigovodstava, pri čemu bi već sami troškovi pribavljanja dokumentacije, usklađivanja sa svakim pojedinim poslovnim partnerom i eventualnog pokretanja odgovarajućeg postupka mogli premašiti iznos pojedinog potraživanja.

Slijedom svega navedenog, bruto bilanca nije dokaz da dužnik raspolaže potraživanjima u iznosu od 245.463,11 EUR. Naprotiv, naknadno pribavljeni podaci pokazuju da se najveći dio iskazanog iznosa odnosi na nepostojeća, podmirena, pogrešno knjižena, zastarjela ili praktično nenaplativa potraživanja, odnosno na stare početne stavke koje su se godinama automatski prenosile između različitih knjigovodstvenih servisa.

Za eventualno daljnje ispitivanje svake pojedine stavke bilo bi potrebno rekonstruirati poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti ugovore, račune, otpremnice, izvode, kartice partnera i potvrde salda, provesti usklađivanje sa svakim pojedinim navodnim dužnikom te, u slučaju osporavanja, pokrenuti veći broj zasebnih sudskih postupaka.

Trošak zastupanja dužnika u svakom takvom postupku mogao bi iznositi najmanje od 500,00 do 1.000,00 EUR, uz rizik obveze naknade približno jednakog troška zastupanja protivnoj strani u slučaju neuspjeha. Tome treba dodati sudske pristojbe, predujmove za financijsko-knjigovodstvena vještačenja i druge dokazne radnje, u najmanjem iznosu od približno 700,00 do 800,00 EUR po postupku.

Ukupni mogući trošak jednog postupka stoga bi iznosio približno od 1.700,00 do 2.800,00 EUR. Ako bi bilo potrebno pokrenuti između 25 i 30 pojedinačnih postupaka, ukupan trošak iznosio bi između približno 42.500,00 i 84.000,00 EUR, bez jamstva da bi ijedno od navedenih potraživanja bilo utvrđeno i naplaćeno.

Takve troškove nije moguće namiriti iz postojeće imovine dužnika radi potraživanja za koja ne postoji potpuna dokumentacija, za koja odgovorne osobe navode da su već podmirena ili pogrešno knjižena, odnosno koja su zastarjela ili usmjerena prema insolventnim i brisanim pravnim osobama.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj ocjenjuje da dužnik nema imovine koja bi bila dostatna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, odnosno da su knjigovodstveno evidentirana potraživanja, s obzirom na njihovu nedokazanost, spornost i nenaplativost, bez stvarne unovčive vrijednosti.

V. PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA

Troškovi ispitivanja i eventualnog ostvarenja evidentiranih potraživanja

Osim što iz dostavljene dokumentacije nije moguće utvrditi postojanje, pravnu osnovu, dospijeće i naplativost većine knjigovodstveno evidentiranih potraživanja, za njihovo eventualno ostvarenje bilo bi potrebno prethodno rekonstruirati poslovne odnose s gotovo trideset različitih fizičkih i pravnih osoba.

To bi podrazumijevalo pribavljanje ugovora, računa, narudžbenica, otpremnica, izvoda otvorenih stavki, bankovne dokumentacije, poslovne korespondencije, porezne i knjigovodstvene dokumentacije te drugih isprava koje dužnik trenutačno ne posjeduje i za koje nije izvjesno da ih je uopće moguće naknadno pribaviti.

Bilo bi potrebno **angažirati odvjetnike i pokrenuti približno 25 do 30 zasebnih ovršnih/parničnih postupaka, pri čemu bi svaki postupak zahtijevao plaćanje sudskih pristojbi, odvjetničkih troškova i, prema potrebi, predujmljivanje troškova finansijsko-knjigovodstvenog ili drugog vještačenja.**

Konzervativna procjena izravnih troškova jednog takvog postupka iznosi:

- trošak odvjetničkog zastupanja stečajne mase: od **500,00 do 1.000,00 EUR**;
- mogući trošak zastupanja protivne strane u slučaju gubitka spora: od **500,00 do 1.000,00 EUR**;
- sudske pristojbe te predujmovi za vještačenja i druge dokaze: najmanje od **700,00 do 800,00 EUR**.

Procijenjeni trošak jednog postupka iznosio bi najmanje od **1.700,00 do 2.800,00 EUR**.
Za vođenje **25 postupaka** bilo bi potrebno osigurati sredstva u iznosu od najmanje:

- **42.500,00 EUR**, prema najnižoj procjeni troška od 1.700,00 EUR po postupku;
- do **70.000,00 EUR**, prema procjeni troška od 2.800,00 EUR po postupku.

Za vođenje **30 postupaka** bilo bi potrebno osigurati sredstva u iznosu od najmanje:

- **51.000,00 EUR**, prema najnižoj procjeni troška od 1.700,00 EUR po postupku;
- do **84.000,00 EUR**, prema procjeni troška od 2.800,00 EUR po postupku.

Navedena procjena ne obuhvaća eventualne dodatne i izvanredne troškove.

Pritom se ne radi o postupcima u kojima bi već sada postojala vjerodostojna dokumentacija koja bi upućivala na osnovanost tužbenih zahtjeva. Postupci bi se pokretali na temelju samih knjigovodstvenih knjiženja, bez ugovora, računa, potvrda o izvršenim činidbama, priznanja duga i drugih dokaza potrebnih za utvrđenje postojanja i visine potraživanja.

Prema izjavama odgovornih osoba, znatan dio (ili sve) tih knjiženja ne predstavlja stvarna i otvorena potraživanja, već stare i neusklađene knjigovodstvene stavke koje nisu pravodobno zatvorene ili otpisane. Za dio potraživanja postoji i ozbiljna mogućnost nastupa zastare, dok su pojedini dužnici brisani iz sudskog registra, u stečaju ili dugotrajnoj blokadi.

Ni eventualno ishodište pravomoćne presude ne bi samo po sebi jamčilo naplatu jer bi nakon okončanja parničnih postupaka tek trebalo provjeriti postoji li kod pojedinih dužnika imovina iz koje bi se mogla provesti ovrha. Kod društava koja su u blokadi, stečaju ili bez evidentirane imovine pravomoćno utvrđeno potraživanje moglo bi ostati u cijelosti nenaplaćeno.

Slijedom navedenog, radi pokrića troškova većeg broja postupaka i rizika naknade troškova protivnim stranama, realno trebalo osigurati iznos od približno **70.000,00 do 85.000,00 EUR** te bi vjerovnici trebali predujmiti navedeni iznos radi vođenja postupaka, odnosno u slučaju da dođe do otvaranja stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj ocjenjuje da dužnik nema imovine dostatne za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stoga je potrebno pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da uplate navedeni predujam.

1. Troškovi od 24. ožujka 2026. do 22. srpnja 2026.

Vrsta	Mjesečno EUR	Mjeseci/kom.	Ukupno (eur)
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi, naknade nadležnim tijelima)		jednokratno	15,00
Bruto nagrada privremenog stečajnog upravitelja		jednokratno	550,00
UKUPNO:			565,00

2. Predračun troškova za naredno šestomjesečno razdoblje 22. srpnja 2026. do 22. siječnja 2027.

U skladu sa čl.89. SZ-a predračun troškova stečajnog postupka za šestomjesečno razdoblje koje slijedi iznosi:

Vrsta:	mjesečno eur	mjeseci/kom	ukupno eur
Troškovi računovodstva	130,00	6	780,00
Bankarski troškovi	8,00	6	48,00
Materijalni troškovi (poštarina, uredski materijal, biljezi)	20,00	6	120,00
Troškovi skladištenja dokumentacije	100,00	6	600,00
Eventualni drugi troškovi			300,00
Dolazak na dva ročišta pr. steč. upravitelja i st. upravitelja			700,00
UKUPNO:			2.548,00

SVEUKUPNO (1+2) = 3.113,00 EUR

U predvidive troškove potrebno je ubrojiti eventualnu nagradu stečajnog upravitelja.

U troškove treba uračunati predujam za vođenje sudskih postupaka u iznosu od cca. 75.000,00 EUR.

VI. ZAKLJUČAK

Analizom imovine i obveza dužnika proizlazi sljedeće.

Kod dužnika postoje stečajni razlog **nesposobnosti za plaćanje**.

Dužnik nema imovine dovoljne za namirenje troškova prethodnog postupka i stečajnog postupka, dok postoje potencijalna potraživanja, upitne naplativosti, za koja privremeni stečajni upravitelj ne raspolaže s dokumentacijom.

Nastali troškovi i predvidivi troškovi navedeni su u točki V. ovog izvješća te iznose ukupno cca **78.113,00 EUR** (nastali + predvidivi za 6 mjeseci), dok je u predvidive troškove potrebno ubrojiti eventualnu nagradu stečajnog upravitelja u slučaju otvaranja postupka.

Prijedlog odluke i radnji:

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predlaže pozvati osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka u iznosu od 78.113,00 EUR, a u slučaju da se ne predujmi traženi iznos, da sud donese rješenje kojim istodobno otvara i zaključuje stečajni postupak.

Privremeni stečajni upravitelj
Domagoj Poljak